



19. juni 2021

Respons fra Raceledelserne for Golden, Flatcoat, Chesapeake og Curly - Revidering af DRK's Markprøvesystem, mødet 27. maj 2021.

Vi vil indledningsvis gerne anerkende det store og kvalificerede arbejde, som arbejdsgruppen har lagt i oplægget, og den inddragende og databaserede tilgang som er valgt. Tak for det.

Vores overordnede kommentarer til oplægget er følgende:

Jagtsti-/MT-sporet

Vi stiller os tvivlende overfor, om bredden og afprøvning af hunde med henblik på avl bliver tilstrækkeligt tilgodeset i dette spor. Det er vores opfattelse, at der i oplægget ikke lægges tilstrækkelig vægt på det selvstændige arbejde hos hundene, da vi kan forstå at vigtige elementer som makkersøg og vand er kraftigt reduceret, eller helt taget ud af det system, som oplægget beskriver.

For os er det helt afgørende, at der i en adgangsgivende klasse bliver mulighed for at afprøve den enkelte hund i et frit søg på vildt sammen med en anden hund. Dette er nødvendigt for at teste hundenes temperament f.eks. om hunden kan arbejde sammen med en anden hund under opsamling på jagt.

På samme måde er det vigtigt at der findes et spor i et fremtidigt markprøvesystem, hvor hundene afprøves i vand på flere niveauer. Det er for os at se ikke tilstrækkeligt, at hundene afprøves i vand i en klasse hvor vandarbejde er obligatorisk, mens afprøvning på vand er et tilvalg i de øvrige klasser på tværs af prøvesporene.

Vi ser det som en oplagt løsning, at der tilføres et B-prøve spor, hvor hundene afprøves i discipliner, tilsvarende det der testes i dag på klubbens B-prøver med et justeret reglement. Af hensyn til kravet om at reducere brugen af vildt, bakker alle fire racer op om at afprøvning i dette spor skal ske på dummyer, såfremt der i det endelige system er en klasse, hvor hundene afprøves på vildt. Racerne stiller sig gerne til rådighed i arbejdet med at definere indhold og udarbejde bedømmelsesvejledninger, til fremtidens B-prøvespor.

Det er vores opfattelse at Mock trial-sporet vil være for de få (eliten), og at en stor del af klubbens øvrige medlemmer, for hvem A-prøver ikke er målet med deres træning, fratages muligheden for at gå på B-prøve, men uden at der sættes en anden aktivitet i stedet.

Den udtrykte bekymring vedrørende oplægget, rettes først og fremmest mod de enkelte medlemmers deltagelsesmuligheder og indgange i systemet. Vi har samtidigt en bekymring ift. mulighederne for at kunne fastholde medlemmer, og for om der kan genereres det fornødne overskud fra prøverne, der gør at klubbens samlede aktivitetsniveau kan fastholdes. Vi ser at systemet åbner for en mulighed for at klubbens aktiviteter havner i en ond cirkel, hvor grundlaget for aktivitetsniveauet i klubben svinder ind, hvilket betyder at antallet af aktiviteter skal sættes ned, af hensyn til økonomien. Vi vil opfordre til at økonomiske konsekvensberegninger bliver en central del af næste version.

En af vores store bekymringer er, at Mock trial-prøverne med anvendelse af 4 dommere pr. prøve til et relativt begrænset antal hunde, vil sluge så mange dommerressourcer, at det ikke kan skaffes dommere til prøverne for bredden (WT og evt. B-prøver på dummyer). Vi er særligt bekymret for vores raceprøver, hvor vi forudser at der kan opstå problemer med at få dommere, når kravet til antallet af dommere for at afvikle prøverne stiger så markant.

Det var vores opfattelse på mødet, at arbejdsgruppen er usikker på om prøven "Beginner Jagtsti" skal være en del af det endelige oplæg. I det nuværende oplæg er denne prøve for os helt central, ift. at tilbyde en mulighed til dem der ikke ønsker at gå på MT-prøver. Vi vil derfor opfordre til, at arbejdsgruppen sørger for at dette tilbud bliver en vigtig del af det samlede oplæg.

Vi har forstået, at der er tale om et helt overordnet oplæg, og at arbejdet med at udarbejde præmieringsprincipper, reglementer, bedømmelsesvejledninger mv. først skal ske på et senere tidspunkt. Vi forventer at racerne inddrages i dette arbejde. Vi ønsker bl.a., at der sættes længde på de enkelte opgaver i alle klasser.

WT- og FT-sporet

Det er vores opfattelse, at "WT-sporet" er uændret ift. i dag, dog med den præcisering, som fremgår af oplægget, og som vi synes er rigtig fornuftig:

Det skal i reglementet præciseres, at hver disciplin for klassen (markering, dirigering, fri ved fod, ro på post, efterrapportering) skal være repræsenteret på min. én post

Det er også vores opfattelse, at "FT-sporet" svarer til vores nuværende A-prøvesystem.

Vi vil gerne have arbejdsgruppen til at bekræfte dette, men er vores opfattelse rigtig, så er vi godt tilfredse.

Kvalifikationsprøven

Vi ønsker at fastholde kvalifikationsprøve på vildt i sin nuværende form. Den har en meget vigtig funktion ift. at være kvalificerende til både markprøve- og udstillingschampionater samt adgangsgivende til Brugshundeklassen på udstillinger.

Årsagen til vi ønsker at fastholde kvalifikationsprøven, er at den er med til at holde fokus på, at hunden kan og vil samle vildt op, samt at hunden ligner den race den er avlet til at være. Og da der ikke afholdes særlig mange kvalifikationsprøver, mener vi at det sagtens kan forsvares at bruges vildt her, selvom vi skal bruge mindre vildt generelt på vores prøver.

Kvalifikationsprøven kunne være kvalificerende ind i et B-prøve spor i et fremtidigt markprøvesystem.

Afsluttende bemærkninger:

Det blev nævnt flere gange på mødet d. 27.5 at dansk jagt er et vidt begreb, der ikke lige er til at definere. Med det i mente, mener vi det er af den allerstørste vigtighed at fremtidens markprøvesystem favner en bred vifte af forskellige tilgange til det at gå på jagt med en retriever.

Lad medlemmerne selv vælge den vej de ønsker/finder relevant at gå i træningen og uddannelsen af deres hund. Der er en klar rød tråd i MT/FT-sporet, og den vil mange medlemmer sikkert få glæde af, men der skal også være prøver til de af vores medlemmer der ønsker at afprøve deres hunde i en ramme, der lægger større vægt på hundens iboende egenskaber og selvstændige arbejde end det der er tilfældet i oplægget.

Danmarks største specialklub har plads til alle disse retninger i dag, og vi ser ingen grund til at det skal ændres i fremtidens markprøvesystem.