

Referat OU-Opdrætterseminar 10/3-2012 – Fjeldsted Skov Kro, Fyn

Deltagere:

Fra OU: Randi Pedersen (RP), Anne-Marie Jersin, Sanne Jensen, Anette Larsen og Bent Christiansen (BC)

Øvrige:

Fra Jylland: Marianne Hansen, Tanima Flatcoats, Birte Korsgaard, Jesper Hvidt Mortensen, Lene Riisager, Kurt Pedersen, Annemette Æbelø

Fra Sjælland: Øivind Kaas-Larsen, Kennel Durin's, Vibeke Aarenstrup + "tilløber" Anni.

Samt "gæsteoptræden" v/Christian Brix Søndergaard (CBS-formand for Raceledelsen for Flatcoat, udstillings- og markprøvedommer).

Dagens emner:

1. Velkommen
2. Racens historie (BC)
3. Racens mentalitet (RP)
4. Racens brugsegenskaber (RP)
5. Racens eksteriør (CBS)
6. Racens sundhedsstatus (RP)
7. Afslutning

RP indledte med en velkomst til de fremmødte og glædede sig over, at dette møde blev gennemført. Desværre havde 4 meldt afbud, hvorfor der var 8 oprindeligt tilmeldte tilbage.

Gik derefter over til den enkeltes korte præsentation: OU-medlemmer og deltagerne.

Racens historie:

Efter velkomst lagde vi ud med dagens første indlæg. Racens historie. BC havde forfattet et ½-times indlæg fra ca. slutningen af 1700-tallet og frem til i dag – måske i en lidt anden udgave end hvad vi hidtil har været vant til. Om end det var kort tid, blev det forsøgt at gå "ind bagved" for at komme med bud på grunde, vilkår, årsager, hunde-"racer" før/efter, avl/krydsninger, sammenligninger, billeder, gisninger, tanke-eksperimenter. Eksempelvis var der nogle der fik en "aha-oplevelse" for, hvorfra de til tider opstående hvide blisser på bryst og andre aftegninger, måske(?) stammer fra – alt sammen for den enkeltes egen "regning" og "risiko". Hvornår kom den første flat til Danmark. Hvornår blev flatten godkendt i FCI. Antallet af registrerede af flatcoat's op gennem det 1900-tallet. Hvor mange flatcoat's var der registeret i Danmark i 1961?.

Mentalitet:

RP gik herefter over til indlæg om racens mentalitet, hvor vi bl.a. kom ind på og gennemgik den godkendte mentalbeskrivelse (kan ses på DKK's hjemmeside)

Hvordan bedømmer vi god mentalitet hos en flat:

- Hvalpetest
- Mentalbeskrivelse (DKK)
- Markprøver (eksempelvis - makkersøg, ukendtmiljø/personer)

Skema til mentalbeskrivelse uddelt og gennemgået. Kan ses på kennelklubbens hjemmeside. En dejlig livlig debat omkring "standard", jf. kennelklubbens hjemmeside, der nok er ud af et ønske om, hvordan en flat kan være.

Deltagerne blev herefter inddelt i 3 grupper: "Blå-stue", "Grøn-stuen" og "Rød stue" – hver på 3 deltagere.

Grupperne blev etableret med følgende spilleregler:

Tag udgangspunkt i egne erfaringer.

Formuler målsætninger/ønsker positivt. Hvad vil jeg mit opdræt?

Alle deltagere og oplægsholdere er kollegaer.

Her er og skal være plads til ALLE!

Gruppearbejde om racens mentalitet.

Afrapportering fra grupper via overhead og verbalt.

Besvarelser fra grupperne:

"Blå-stue" (Jesper, Marianne, Annemette)	"Grøn-stue" (Kurt, Birthe, Vibeke)	"Rød-stue" (Lene, Øivind, Anni)
Åben sind/venligt sind Imødekommende Kontaktsøgende – mennesker og dyr Tillidsfulde Stabil psyke Dresserbare Samarbejdsvilje "Tænd/sluk"-knap Afbalanceret	Tillidsfuld – hunde/mennesker Behagesyg Nysgerrig/social Psysisk robust Bevare fokus/koncentration Venlig Rolig/godt overblik "Tænd/sluk" God til at omgås andre hunde	Rolig Social Venlig Nysgerrig Opsøgende Bevare fokus Glad Behagesyg Opmærksom Viser tillid Høj stress-tærskel Overvinder frygt

Livlig debat blandt grupperne, der stort set alle var enige, om end der blev sat forskellige ord på de enkelte optegnelser.

Spørgsmål fra RP: Er det et forhold mellem gruppearbejdet og "svarene" på mentaltesten?

Spørgsmål fra deltagerne: Hvad skal man bruge testen til? Hunden bliver vel præget ud fra det ønske men har til brugsegenskaber? Kan man ikke lære hunden f.eks. ikke kan/skal blive bange for spøgelse, høje lyde m.v.? Og en hel del flere, der alle var med til at bringe mange områder ind i en konstruktiv og medrivende debat.

Svar: Brug testen som retningsviser snarere end et ønske om at kunne bestå. Det er ikke en facitliste. Mentaltesten er ikke ment som et kvalitetsstempel, men også udtryk for bedømmerens mening på tidspunktet for bedømmelsen. HUSK! Det er et hjælperedskab, der sammen kan ses med andre tests (brugsprøve, kvalitetstests, markprøver o.s.v.).

Der blev under dette indlæg, og debat, ikke tid til en formiddagslur – tværtimod.

Racens brugsegenskaber:

RP fortsatte efter en kort pause med racens brugsegenskaber.

Hvordan bedømmes brugsegenskaberne: Brugsprøve/Kvalitetsprøve, Workingtest, Markprøve B + A, Retrievermesterskab, jagt o.s.v. Hvilke momenter bedømmes på markprøve (gennemgang af momenterne på dommerskema).

Gruppearbejde om racens brugsegenskaber.

RP: Hvad mener deltagerne: Beskriv egenskaberne hos en god jagthund – set med en "flat-ejers" øjne?:

"Blå-stue" (Jesper, Marianne, Annemette)	"Grøn-stue" (Kurt, Birthe, Vibeke)	"Rød-stue" (Lene, Øivind, Anni)
Selvstændighed Vandglad Terræn robust Spontan opsamling Ro på post/ingen lyd Udholdende God vildtbehandling Stabil psyke Samarbejdsvillig/dresserbar God kondition Markeringsevne "God næse" God pels	God til at hente/bringe/land/vang God markør God vildtbehandling Vedholdende Nem at dressere Samarbejdsvillig God vildfinder/næse Lydig Rolig på post Spontan opsamling Kan omgås/samarbejde med andre hunde	<u>Ingen prioritering!</u> Selvstændig God vildtbehandling Viljen til at "retrieve" God næse Vildtfindende egenskaber God psyke Dresserbar Vandpassion God markeringsevne Vedholdende Samarbejde med andre hunde "Skruet rigtigt sammen" Fysik

Debat omkring spørgsmålet: Er der sammenfald mellem gruppernes ønsker og punkterne på bedømmelsesskema, der udfyldes af dommeren.

Forskel er: Ud fra bedømmelsen på prøve fås førerens evner til at træne hunden, hvorimod gruppearbejdet er et ønske om hunden som helhed.

Debat om hvad begrundelsen er for udvælgelse af hvalp/avlspartner. Er det meritter fra præmieringer på prøver/udstilling (og hvad siger de om noget)? Eller er det – for opdrætters vedkommende – egne erfaringer med opdræt/linier, "mavefornemmelse", "hvad mener/tror jeg dette kuld/denne "retning"/dette valg, kan bidrage til flattern's fremtidige udvikling.

Den livlige debat formiddagen igennem gjorde, at frokosten blev nået i sidste øjeblik (og var i øvrigt kort i forhold til udbuddet af lune og kolde retter- forplejningen var fortræffelig)

I hvor høj grad, er egenskaber arvelige?

RP fortsatte efter frokost med gennemgang af den svenske afkomsbeskrivelse, og en kopi blev runddelt (de vil altså noget de svenskere).

3 forskere SLU (svenskernes KU Life) har lavet en videnskabelig undersøgelse for at undersøge arveligheden af jagtlige egenskaber hos flatcoated retrievere i Sverige, med afkomsbeskrivelsen som grundlag for deres forskning.

Undersøgelse af ca. 800 – 1.50 hunde over en 8-årig periode. Ca. antallet ud fra, at der senere er kommet yderligere punkter, der enten har ændret sig eller er kommet til. Nogle hunde har

derfor kun været med til noget, mens andre har den nuværende. Aldersmæssigt var hundene.
1 – 2 år

Arvelighed:

Heritabilitet: Arvelighedsfaktor = Heritabilitet af en egenskab er den del af fænotypiske variation, der skyldes arv. (fænotypisk: "Det jeg kan se").

Arvelighedsfaktor – lav eller høj:

0.0 – 0.3 Lav
0.3 – 0.5 Middel
0.5 > Høj

Megen debat om indholdet af denne undersøgelse, og de arvelige egenskaber. Er det rigtigt, at samarbejdsvilje har en faktor 0,12 (altså lav). Enkelt markering 0,13 (lav), aflevering 0,15 (lav). I den anden ende: passivitet i en gruppe 0,74 (høj), reaktion ved kast af dumme/vildt 0,41 (middel), søgeinteresse 0,26. Der var flere punkter, der alle gav stof til eftertanke.

Der er altså noget vi generelt får "gratis" og andet, der skyldes ydre påvirkninger. Ikke uventet, men alligevel...

Racens brugsegenskaber

Hvilken sammenhæng mellem forældredyrenes meritter og afkommets egenskaber?

Bedømmes hundenes avlsværdi alene ud fra prøver?

Opdrætteren skal følge sit mål med sit opdræt, med respekt for racens formål.

Skal opdrætteren selv beholde en hvalp fra hvert kuld, for at se hvad, det bliver til?

Stol på dig selv og ikke kun på noget, der kan måles (antal præmier m.v.)

Husk at dele informationer med andre opdrættere.

Træning til og deltagelse på prøver giver føreren vigtige informationer om egen hunds egenskaber, og om førerens egen kapacitet.

Hvornår er en kombination vellykket?

Udvikling – hvordan?

Fokus på egenskaber

Opfølgning på opdræt

Aktiv deltagelse i racearbejde.

Racens Eksteriør v/Chr. Brix Søndergaard:

1. Hundens Anatomi

2. Gennemgang af racens standard

Det afgørende er skellettet. Hvordan er hunden skruet sammen. Kraniet m.v.

Bog kan købes i kennelklubben. Sådan ser udstillingsdommeren på hunden. Størrelse, længder på knoglerne, vinkler, bevægelser, hvorfor skal være "sådan", hvad sker der hvis de ikke er "sådan". Hvorfor er ryggen ikke fra halsen til halen? Kan det ikke være lige meget om kroppen er formet som en tønne? Ja, der var mange relevante forklaringer, og der var ikke nogen der – trods den ovenstående frokostbuffet, og berømte indlæringsnedgang kort efter en frokost - der tog sig en "morfar" – tværtimod!

Der er sikkert mange af os, der gik hjem og foretog måling af vinkler og størrelse på skulderbladskam, overarmsben spoleben, tjekkede tænder (både antal og placering) – ja, man kunne blive ved.

Meget forklarende og belærende indlæg for hvilket Christian, som modtog stor applaus fra deltageren for et godt og inspirerende indlæg.

Racens sundhedsstatus:

Præsentation af statistik ved RP vedrørende HD, AD (albuer), øjne og cancer.

Lad os starte lad cancer:

Igen må vi hælde os til det svenske broderfold, der har statistikker på dette område. Det har vi desværre ikke i Danmark.

Iflg. Den svenske statistik var den alt overvejende dødsårsag hos flat – set i forhold samtlige øvrige racer – cancer/kræft i "knogler" rundt om i kroppen.

Nogle få lyspunkter kunne statistikker dog fremvise. Der var færre flatter der døde som følge af påkørsler fra biler o.lig., og færre af epilepsi.

HD:

Endnu et lyspunkt. Det står faktisk rigtigt godt til med flatter og HD. En statistik gennem de sidste 10 år af næsten 1.000 flatter, viser en langt overvejende del med A/B hofter. Dette bliver vurderet som ikke værende et problem for vor race.

AD.

Også her et meget, meget flot resultat. Status 0 er så stort, at det næsten er svært at få øje på status 1, og øvrige eksisterer nærmest ikke.

Afslutning:

Levede indholdet op til jeres forventninger? Kan det bruges?

Da jeg kom tænkte jeg.....

Nu tænker jeg.....

Jesper: Lød interessant, vil gerne høre mere. Hvordan laves i forum med flere deltager. Hvad skal til for at tiltrække flere deltagere?

Anne-Mette mere tid til at snakke sammen. Ærgerligt der ikke er flere.

Kurt: Vældig godt arrangement. Statistik vældig interessant = arvelige egenskaber.

Også godt med historie.

Birthe. Mere tid til diskussion og debatter ønskes.

Vibeke: Nyt ? – ja, det var der. Undersøgelser, hvor kan jeg selv finde mere o.s.v.

Godt arrangement.

Lene: Jeg er ny med flat og tænkte at jeg ville lærer en hel masse om flatter. Og det gjorde jeg.

Øivind. Kom for at lytte og lære.

Generelt:

Henvendelse til en større kreds.

Skal indholdet ændres lidt til: Træning m.v.

5/10 års plan for møder i fremtiden

Træf m.v. med indhold af 1/2 emner.

Hvorfor snakker vi ikke mere sammen om godt og skidt – opdrættere og ejere imellem?

For referat:

Bent Christiansen

PS! Hvis det må referenten tilladt at sammenfatte dagen: Hold da fest for et brag, af en dag! – hvad jeg vist ikke er alene om.